附件2：

**评审方案**

**1、评审步骤：**评审小组对响应文件的评审分为初审（资格性和符合性审查，详见响应文件模版参考内容）和详细评审，初审通过才进入详细评审环节。

2、详细评审时，根据评分表的内容，评审小组各成员应当独立对每个有效响应的文件进行评价、打分，从商务技术和价格方面进行综合评审。各成员评分的算术平均值即为该供应商的商务技术得分。得分按四舍五入规则，精确到小数点后2位。

**3、评审总得分＝商务技术得分+响应报价得分**

**4**、本项目采用综合评分法，在满足采购文件全部实质性要求的前提下，我院组织现场评审，由评审专家从商务、技术、价格方面对供应商提供的响应文件进行综合评审，并按评审总得分由高到低顺序排列推荐三名中选候选人，评审总得分相同的，按下列顺序比较确定：（1）报价（由低到高）；（2）商务技术评分（由高到低）。如以上都相同的，名次由评审专家抽签确定。

**5、响应文件的澄清**

评审期间，对响应文件中含义不明确、同类问题表述不一致或者有明显文字和计算错误的内容，评审小组可以书面形式（应当由评审小组专家签字）要求供应商作出必要的澄清、说明或者纠正，但不得允许供应商对响应报价等实质性内容做任何更改。供应商的澄清、说明或者纠正应当采用书面形式，由其授权的代表签字，并不得超出响应文件的范围或者改变响应文件的实质性内容。有关澄清的答复均应由供应商的法定代表人或授权代表签名的书面形式作出。供应商的澄清文件是其响应文件的组成部分。

6、在满足采购文件全部实质性要求的前提下，报价最低的推荐为拟成交供应商。如果推荐的成交供应商放弃中选资格或不能履行合同的，则采购人在法律法规允许的情况下可按中选人排名顺序依次确定递补中选人资格，或重新组织采购。

**附表：中山市黄圃人民炬海考试系统运维服务项目**

**评分表**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评审因素** | **评审项目** | **评分细则** | **分值** |
| **商务技术部分** | 重要条款响应程度 | 全部满足用户需求书【二、项目要求和三、服务要求】中带▲号的重要条款，得30分；每出现一处带▲号的重要条款负偏离，扣5分，最低得0分（本项目共6个带▲号的重要条款）。注：评审依据以供应商响应文件中响应表填写内容为准，未填写的视为负偏离。 | 30分 |
| 一般条款响应程度 | 完全满足用户需求书【二、项目要求（三）服务内容】中不带▲号不带★号的一般条款，得8分；每出现一处不带▲号不带★号的一般条款负偏离，扣1.6分，最低得0分（本项目共5个不带▲号不带★号的一般条款）。注：评审依据以供应商响应文件中响应表填写内容为准，未填写的视为负偏离。 | 8分 |
| 同类项目业绩 | 供应商自 2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）完成的所投项目（实验室管理信息系统运行维护服务）的同类业绩，相同购买方限1个业绩，每提供1个得3分，最高得9分。注：提供业绩合同（协议）关键页复印件加盖公章（合同内容必须清晰阐明项目名称、双方单位名称、合同（协议）签订时间或合同（协议）约定生效日期或履约期限、合同（协议）履行主要内容。）。未提供或未按要求提供的不得分。 | 9分 |
| 专业程度 | 供应商拥有由国家人力资源和社会保障部、工业和信息化部颁发的中级或中级以上的计算机技术与软件专业技术资格（水平）考试证书的服务人员：每有1名得4分；本项最高得8分；注：提供上述有效证书复印件及响应截止时间前12个月内供应商为其购买任意一个月的社保证明文件复印件或劳务合同复印件等可证明供应商与其劳务关系的证明材料加盖公章。如果供应商未能提供社保证明文件复印件或能证明双方建立劳务关系的证明材料的，可在响应文件中提供相关承诺，格式自拟(承诺书内容包括但不限于以下内容:若我单位成交，合同签订时保证按响应文件中所配备的人员到位并提供以上拟派人员的社保证明文件或劳务合同，否则视为我单位放弃成交资格)，视为满足社保或劳务关系证明评审要求，不提供不得分。）不提供或未按照要求提供的不得分。 | 8分 |
| 运维服务实施方案 | 根据供应商提供的运维服务实施方案进行评审：1.有详细、具体可行的运行维护方案及服务承诺，完全满足采购文件要求的得15分； 2.有比较详细、具体可行的运行维护方案及服务承诺，基本满足采购文件要求的得11分； 3.运行维护方案、服务承诺可行性一般，部分满足采购文件要求的得7分； 4.运行维护方案、服务承诺差，未能满足采购文件要求的得3分； 5.不提供不得分。 | 15分 |
| **价格部分** | 响应报价 | 响应报价得分＝（评审基准价/响应报价）×价格分值（注：满足采购文件要求且响应价格最低的响应报价为评审基准价。最低报价不是成交的唯一依据。） | 30分 |
| 合计 | 100分 |