附件3：

**评审方案**

**1、评审步骤：**评审小组对响应文件的评审分为初审（资格性和符合性审查，详见响应文件模版参考内容）和详细评审，初审通过才进入详细评审环节。

2、详细评审时，根据评分表的内容，评审小组各成员应当独立对每个有效响应的文件进行评价、打分，从商务技术和价格方面进行综合评审。各成员评分的算术平均值即为该供应商的商务技术得分。得分按四舍五入规则，精确到小数点后2位。

**3、评审总得分＝商务技术得分+响应报价得分**

**4、**评审小组按评审得分由高到低进行排序，排名第一的供应商推荐为第一成交候选人，排名第二的供应商推荐为第二成交候选人，排名第三的供应商推荐为第三成交候选人。出现综合总得分并列时，按下列顺序比较确定：（1）报价（由低到高）；（2）商务技术评分（由高到低）。如以上都相同的，由全体评审专家投票确定名次。

**5、响应文件的澄清**

评审期间，对响应文件中含义不明确、同类问题表述不一致或者有明显文字和计算错误的内容，评审小组可以书面形式（应当由评审小组专家签字）要求供应商作出必要的澄清、说明或者纠正，但不得允许供应商对响应报价等实质性内容做任何更改。供应商的澄清、说明或者纠正应当采用书面形式，由其授权的代表签字，并不得超出响应文件的范围或者改变响应文件的实质性内容。有关澄清的答复均应由供应商的法定代表人或授权代表签名的书面形式作出。供应商的澄清文件是其响应文件的组成部分。

**6、**评审专家按照总得分由高到低的顺序推荐中选人名单。排名第一的供应商推荐为第一成交候选人。如果推荐的成交供应商放弃中选资格或不能履行合同的，则采购人在法律法规允许的情况下可按中选人排名顺序依次确定递补中选人资格，或重新组织采购。

**附表：中山市黄圃人民医院2025-2027年度车辆维修保养服务**

**采购项目评分表**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **评审因素** | **评审项目** | **评审细则** | **分值** |
| **商务技术部分** | 同类项目业绩 | 投标人自2022年1月1日以来（以合同签订日期为准）承接过同类项目业绩的，每提供一个项目业绩得2分，最多得6分。  注：响应文件中提供同类项目合同关键页复印件**（至少含合同首页、盖章页、项目内容）**并加盖供应商公章。不提供或未按照要求提供的不得分。 | 6分 |
| 投入本项目专业人员实力 | 评审小组根据供应商投入本项目的专业人员实力情况进行评审：  投入本项目服务的车辆维修从业人员具有汽车维修上岗证（或同类性质的证件），每提供一名得1分，本项最多得3分。  注：提供人员相关证书复印件加盖供应商公章及响应截止时间前12个月内供应商为其购买任意一个月的社保证明文件复印件或劳务合同复印件等可证明供应商与其劳务关系的证明材料加盖公章。**如果供应商未能提供社保证明文件复印件或能证明双方建立劳务关系的证明材料的，可在响应文件中提供相关承诺，格式自拟**(承诺书内容包括但不限于以下内容:若我单位成交，合同签订时保证按响应文件中所配备的人员到位并提供以上拟派人员的社保证明文件或劳务合同，否则视为我单位放弃成交资格)，视为满足社保或劳务关系证明评审要求，不提供不得分。）  不提供或未按照要求提供的不得分。 | 3分 |
| 项目需求条款的响应情况 | 考核供应商对项目需求书中的**“三、项目服务要求第2-11条”**响应程度。  1.完全响应“三、项目服务要求第2-11条”要求的得12分；  2.本项目需求“三、项目服务要求第2-11条”中“▲”号条款参数共 1 条，每负偏离一项扣3分，扣完为止，本小项共 3 分；  3.本项目需求“三、项目服务要求第2-11条”中非“★”号和非“▲”号条款参数共 9 条，每负偏离一项扣1分，扣完为止，本小项共 9 分。  注:评审依据以供应商响应文件中响应表填写内容为准，未填写的视为负偏离。 | 12分 |
| 供应商现有维修、检测设备情况 | 根据供应商提供的现有维修、检测设备情况进行评审：  （1）供应商现有维修、检测设备齐全，工位数量多、设备先进，得12分；  （2）供应商现有维修、检测设备较为齐全，工位数量较多、设备较为先进，得9分；  （3）供应商现有维修、检测设备一般，工位数量一般、设备一般，得6分；  （4）供应商现有维修、检测设备少，工位数量少、设备差，得3分；  （5）供应商未提供维修、检测设备，得0分。 | 12分 |
| 服务便利性及响应时间 | 根据供应商的对接服务情况、服务点设置、服务便捷性进行评审：   1. 售后服务点的设立、办公地点便利，售后服务响应时间快速，解决问题效率高，得8 分； 2. 售后服务点的设立、办公地点较为便利，售后服务响应时间较快速，解决问题效率较高，得5分； 3. 售后服务点的设立、办公地点不太便利，售后服务响应时间较慢，解决问题效率一般，得 2 分。 4. 不按要求提供得0分。   注：响应文件中提供相关证明材料：供应商固定售后服务点或承诺成交后设立的服务点与中山市黄圃人民医院百度地图导航截图证明。（截图中应展示导航全路线和时间距离，以距离最短为准。） | 8分 |
| 应急方案 | 根据供应商提供的应急方案进行评审：  （1）应急方案内容完整，工作安排合理、完善，管理科学规范，得9分；  （2）应急方案内容较完整，工作安排较好，管理较科学规范，得6分；  （3）应急方案内容一般，工作安排一般，管理一般，得3分；  （4）应急方案内容差，工作安排差，管理差，得1分。  （5）不提供不得分。 | 9分 |
| 车辆维修保养方案 | 根据供应商提供的车辆维修保养方案（结合车辆实际车辆性质）进行评审：  （1）车辆维修保养方案内容完整、详细，工作安排合理、完善，管理科学规范，得20分；  （2）维修方案内容较完整、详细，工作安排较好，管理较科学规范，得15分；  （3）维修方案内容一般，工作安排一般，管理一般，得10分；  （4）维修方案内容差，工作安排差，管理差，得5分。  （5）不提供不得分。 | 20分 |
| **价格部分** | 响应报价 | **价格评分（权重）：工时不含税单价、材料管理费率、外加工管理费率各占10%**  【注：满足采购文件要求且价格最低的报价为评审基准价。】  价格得分（工时不含税单价）=（评审基准价格/评审价格）×10（保留小数点后2位，四舍五入）。  价格得分（材料管理费率）=（评审基准价格/评审价格）×10（保留小数点后2位，四舍五入）。  价格得分（外加工管理费率）=（评审基准价格/评审价格）×10（保留小数点后2位，四舍五入）。 | 30分 |
| 合计 | | |  |