附件3：

**评审方案**

**1、评审步骤：**评审小组对响应文件的评审分为初审（资格性和符合性审查，详见响应文件模版参考内容）和详细评审，初审通过才进入详细评审环节。

2、详细评审时，根据评分表的内容，评审小组各成员应当独立对每个有效响应的文件进行评价、打分，从商务技术和价格方面进行综合评审。各成员评分的算术平均值即为该供应商的商务技术得分。得分按四舍五入规则，精确到小数点后2位。

**3、评审总得分＝商务技术得分+响应报价得分**

**4、**评审小组按评审得分由高到低进行排序，排名第一的供应商推荐为第一成交候选人，排名第二的供应商为第二成交候选人，排名第三的供应商为第三成交候选人。出现综合总得分并列时，按下列顺序比较确定：（1）报价（由低到高）；（2）商务技术评分（由高到低）。如以上都相同的，由全体评审专家投票确定名次。

**5、响应文件的澄清**

评审期间，对响应文件中含义不明确、同类问题表述不一致或者有明显文字和计算错误的内容，评审小组可以书面形式（应当由评审小组专家签字）要求供应商作出必要的澄清、说明或者纠正，但不得允许供应商对响应报价等实质性内容做任何更改。供应商的澄清、说明或者纠正应当采用书面形式，由其授权的代表签字，并不得超出响应文件的范围或者改变响应文件的实质性内容。有关澄清的答复均应由供应商的法定代表人或授权代表签名的书面形式作出。供应商的澄清文件是其响应文件的组成部分。

**6、**评审专家按照总得分由高到低的顺序推荐中选人名单。排名第一的供应商推荐为第一成交候选人。如果推荐的成交供应商放弃中选资格或不能履行合同的，则采购人在法律法规允许的情况下可按中选人排名顺序依次确定递补中选人资格，或重新组织采购。

**附表：中山市黄圃人民医院网络安全设备采购及服务升级项目**

**评分表**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **项目** | **评审因素** | **评审细则** | **分值** |
| **商务技术部分** | **重要条款响应程度** | 全部满足用户需求书【三、采购内容及技术要求】中带▲号的重要条款，得39分；每出现一处带▲号的重要条款负偏离，扣3分，最低得0分（本项目共13个带▲号的重要条款）。  **注：需按照用户需求书要求提供证明材料。如响应文件中评审小组无法从所提供资料中判断是否符合要求的，视为负偏离。未提供或未按要求提供相关证明材料的不得分。** | 39 分 |
|  |  |
| **项目业绩** | 供应商自2022年1月1日以来（以合同签订时间为准）承接的同类项目业绩，每个得2分，最高得4分。  **注：需提供合同关键页复印件（至少含合同首页、盖章页、项目内容）并加盖供应商公章，不提供不得分。** | 4分 |
| **项目团队能力** | 1. 对拟投入本项目的技术负责人的个人专业技术资格和技术实力进行评价：具备以下任意 4 类证书（每类 2 分，最高 4 分）：①系统集成项目管理工程师或信息系统项目管理师；②网络工程师或网络规划设计师；③通信工程师（中级）；④注册信息安全专业人员（CISP）证书。每满足 1 类证书得 2 分，最高 4 分。 2. 其他团队成员：需具备以下任意 2 类证书（每类 1 分，最高 2 分）：①信息安全工程师证书；②注册信息安全专业人员（CISP）；③网络工程师证书或网络规划设计师。每满足 1 类证书得 1 分，最高 2 分。   **注：1.响应文件中须提供以上人员相关有效资格证书复印件；2.提供供应商为其购买的2025年3月至响应截止当月之间任意一个月社保证明文件复印件或能证明双方建立劳务关系的证明材料复印件。如果供应商未能提供社保证明文件复印件或能证明双方建立劳务关系的证明材料的，可在响应文件中提供相关承诺，格式自拟**(承诺书内容包括但不限于以下内容:若我单位成交，合同签订时保证按响应文件中所配备的人员到位并提供以上拟派人员的社保证明文件或劳务合同，否则视为我单位放弃成交资格)，视为满足社保或劳务关系证明评审要求，不提供不得分。）  **未提供或未按要求提供相关证明材料的不得分。** | 6分 |
| **项目实施方案** | 根据供应商提供的项目实施方案进行评审：  1、有详细全面的项目实施方案，项目实施进度表时间清晰，完全满足或优于采购需求的，得16分；  2、有较全面的项目实施方案，项目实施进度表时间比较清晰，基本满足采购需求的，得10分；  3、项目实施方案不够全面合理，项目实施进度表简略，仅部分满足采购需求的，得5分；  4、其他或未提供项目实施方案不得分。 | 16分 |
| **售后服务方案** | 根据供应商提供的售后服务方案进行评审：  1、售后服务方案及运维服务方案完全满足或优于本项目需求，售后服务方案、资源配置科学可行，有有效的保证措施及技术支持，响应时间满足或优于需求，得 15分；  2、售后服务方案及运维服务方案基本满足本项目需求，售后服务方案、资源配置较科学可行，有较有效的保证措施及技术支持，响应时间满足需求，得10分；  3、售后服务方案及运维服务方案部分满足本项目服务内容，售后服务方案、资源配置一般，保证措施及技术支持一般，响应时间满足部分需求，得5分；  4、其他或未提供售后服务方案不得分。 | 15分 |
| **价格部分** | **响应报价** | 响应报价得分＝（评审基准价/响应报价）×价格分值  （注：满足采购文件要求且响应价格最低的响应报价为评审基准价。最低报价不是成交的唯一依据。） | 20分 |
| 合计 | | | 100分 |